

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

з оцінювання практичного завдання з адміністративної, господарської та цивільної спеціалізацій, виконаного під час кваліфікаційного іспиту кандидатами на посади суддів місцевих судів та судьями, які мають намір бути переведеними до іншого місцевого суду

Тип практичного завдання – модельне судове рішення (матеріальне право).

Оцінка за шкалою 75 балів

№ з/п	Елементи практичного завдання, що підлягають оцінюванню	Кількість балів за елемент оцінювання	Показники оцінювання
1. Мотивувальна частина			
1.1	Визначення ключового питання у спорі	0-5	Кандидат демонструє уміння правильно кваліфікувати правовідносини, аналізувати обставини справи в цілому, формувати висновок про їх вплив на конфліктне правовідношення, а також виокремити основну причину виникнення спору
1.2	Виклад правових норм та їх застосування у справі	0-15	Кандидат демонструє: <ul style="list-style-type: none">- уміння орієнтуватися у системі законодавства та підбирати нормативно-правові акти, що застосовуються до спірних правовідносин;- розуміння норм матеріального права, що застосовуються при написанні модельного судового рішення;- розуміння основних правил правозастосування та вміння їх дотримуватися при виконанні практичного завдання;- уміння правильно тлумачити правові норми та зіставляти їх із фактичними обставинами справи;- уміння врахувати правові висновки Верховного Суду або сформулювати мотиви незастосування таких висновків, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї
1.3	Мотивована оцінка судом аргументів учасників справи	0-20	Кандидат демонструє: <ul style="list-style-type: none">- уміння визначати фактичні обставини справи, які є істотними при написанні модельного судового рішення;- уміння аналізувати та синтезувати доречні та важливі аргументи сторін;- уміння чітко обґрунтувати прийняття або відхилення доказів;- розуміння змісту правових норм, уміння їх аналізувати при написанні мотивувальної частини модельного судового рішення та застосовувати, мотивувати незастосування окремих норм

1.4	Формулювання узагальненого висновку щодо факту порушення прав та відповідних наслідків	0-10	Кандидат демонструє: - уміння формулювати висновок про порушення (відсутність порушення) прав, свобод, законних інтересів особи, яка звернулася до суду; - уміння визначати, у чому полягає втручання (незаконне позбавлення права, обмеження тощо), за умов наявності порушення прав, свобод та законних інтересів особи; - розуміння наслідків такого порушення
1.5	Висновки за результатами розгляду справи	0-5	Кандидат демонструє уміння чітко, логічно сформулювати узагальнений висновок про те, яке рішення слід ухвалити (про задоволення позову повністю чи частково або про відмову у задоволенні позову) з урахуванням усіх встановлених обставин та зроблених правових висновків
Кількість балів		0-55	
2. Резолютивна частина			
2.1	Формулювання висновків суду по суті вимог позивача	0-6	Кандидат демонструє: - знання норм процесуального права щодо змісту та структури резолютивної частини рішення суду першої інстанції та уміння їх застосовувати; - уміння робити чіткі та логічні висновки за результатами правозастосування (у разі необхідності вказати про вирішення інших процесуальних питань)
2.2	Розподіл судових витрат	0-3	Кандидат демонструє: - знання норм законодавства, яке визначає порядок розподілу судових витрат, та уміння їх застосувати при ухваленні рішення; - уміння врахувати правові висновки Верховного Суду або сформулювати мотиви незастосування таких висновків, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї
2.3	Визначення порядку та строку набрання рішенням законної сили	0-2	Кандидат демонструє знання релевантних норм процесуального закону, та уміння чітко визначити момент, з якого рішення набирає законної сили
2.4	Порядок та строки оскарження рішення	0-2	Кандидат демонструє знання норм процесуального закону, які визначають підстави, строк та порядок оскарження рішення суду першої інстанції, та уміння їх застосувати
2.5	Інформація про учасників справи	0-2	Кандидат зазначає найменування (для юридичних осіб) або прізвище, ім'я та по батькові (для фізичних осіб) учасників справи, їх місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб) та іншу інформацію про них, передбачену нормами процесуального права
Кількість балів		0-15	
3. Дотримання стилістики судового рішення			
3.1	Логічність, структурованість, грамотність та послідовність викладення тексту модельного судового рішення	0-3	Кандидат демонструє уміння чітко, лаконічно, зрозуміло та послідовно письмово викладати елементи мотивованого висновку у їх логічному зв'язку (послідовність викладення обставин справи, застосування норм права, висновки)
Кількість балів		0-3	
4. Дотримання правил орфографії та пунктуації			

4.1	Дотримання правил орфографії та пунктуації	0-2	Кандидат демонструє правильне застосування правил орфографії та пунктуації згідно з українським правописом, дотримується офіційно-ділового стилю
	Кількість балів	0-2	
	Загальна кількість балів	0-75	

Примітка: залежно від обставин модельного судового рішення член екзаменаційної комісії може відступити від наведеної в методичних вказівках структури та кількості виставлених балів за одним чи кількома елементами оцінювання, але не більше як на 10%. У такому разі член екзаменаційної комісії не може виходити за межі загальної кількості балів (75).