

Пропозиції до проєкту Положення про регулярне оцінювання судді

Номер пропозиції	Редакція проєкту Положення	Запропонована редакція проєкту Положення	Примітки (за наявності)
1	6. Об'єктом регулярного оцінювання є професійна діяльність та кваліфікація судді.	6. Предметом регулярного оцінювання, здійснюваного на підставі статті 90 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“, є професійна діяльність судді та рівень його кваліфікації.	
2	12. Оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України проводиться не рідше одного разу на три роки за результатами кожного тренінгу, що є обов'язковими в межах підготовки суддів.	12. Оцінювання судді викладачами (тренерами) Національної школи суддів України здійснюється після кожного тренінгу під час підготовки судді.	Пункт 12 не узгоджується з ч. 3 ст. 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», яка імперативно передбачає заповнення анкети оцінювання викладачем (тренером) після кожного тренінгу , без уточнення їх видів. Натомість у проєкті положення передбачено оцінювання лише раз на три роки та за результатами обов'язкових тренінгів, що звужує обсяг правової норми. Таким чином, ВККС при розробці зазначеного проєкту вийшла за межі наданої дискреції , встановивши додаткові обмеження, яких закон не містить.

3	<p>14. Анкета оцінювання судді за результатами тренінгу заповнюється викладачем (тренером) Національної школи суддів України за формою згідно з додатком № 1 до цього Положення та реєструється у Національній школі суддів України не пізніше трьох робочих днів після проведення тренінгу.</p>	<p>14. Анкета оцінювання судді за результатами тренінгу заповнюється викладачем (тренером) Національної школи суддів України за формою згідно з додатком № 1 до цього Положення та реєструється у Національній школі суддів України не пізніше трьох робочих днів після проведення тренінгу.</p> <p>Анкета підлягає надсиланню судді Національною школою суддів України не пізніше п'яти робочих днів з моменту її реєстрації.</p>	<p>Запропоновані зміни до пункту 14 обумовлені тим, що у редакції ВККС було визначено лише строки заповнення та реєстрації анкети, однак відсутня норма щодо строків її надсилання судді. Така прогалина могла створювати ризики зловживань та затягування процедури з боку НШСУ. Встановлення чіткої часової межі для надсилання анкети спрямоване на забезпечення своєчасного ознайомлення судді з результатами оцінювання та реальної можливості реалізації його права на подання заперечень.</p>
4	<p>17. Анкета за результатами розгляду заперечень є остаточною і зміні не підлягає. Заперечення судді на нову анкету не розглядаються.</p>	<p>17. Анкета за результатами розгляду заперечень є остаточною в межах процедури, визначеної цим Положенням. Разом з тим суддя має право оскаржити результати оцінювання до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, а щодо дотримання процедури регулярного оцінювання у встановленому законом порядку — до суду. Вища кваліфікаційна комісія суддів України за результатами розгляду такого оскарження має право змінити або скасувати відповідну анкету оцінювання.</p>	<p>Пункт 17 у запропонованій ВККС редакції створює ризики та фактично обмежує право судді як учасника процесу оцінювання. Встановлення абсолютної «остаточності» анкети без передбачення будь-якого механізму подальшого оскарження позбавляє суддю можливості захистити свої права у</p>

			випадках, коли оцінювання проведено з порушенням процедури або містить очевидні помилки. Такий підхід може сприйматися як надмірне обмеження дискреції судді і суперечить базовим принципам доступу до правосуддя та гарантіям права на захист. Запропоновані зміни усувають ці ризики, залишаючи остаточність анкети в межах внутрішньої процедури, але надаючи судді право звернутися до ВККС чи до суду.
5	28. Анкета оцінювання судді не пізніше наступного робочого дня після її заповнення направляється до Національної школи суддів України.	28. Анкета оцінювання судді не пізніше п'яти робочих днів після її заповнення направляється до Вищої кваліфікаційної комісії суддів.	Обґрунтування надано до пункту 35.
6	29. Анкета оцінювання судді іншим суддею є службовою інформацією та не є відкритою для загального доступу.	29. Анкета оцінювання судді іншим суддею є інформацією з обмеженим доступом у частині відомостей про особу судді-оцінювача. Разом з тим результати оцінювання судді, у тому числі знеособлені або узагальнені дані анкет, є відкритими та оприлюднюються на вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів.	Відповідно до Конституції України та законів України «Про доступ до публічної інформації», «Про інформацію» відомості, що стосуються виконання суддею своїх службових повноважень, належать до категорії суспільно значущої інформації та не можуть відноситися до

			інформації з обмеженим доступом. Розкриття результатів оцінювання у знеособленій або узагальненій формі сприятиме підвищенню довіри суспільства до судової системи, забезпечить дієвий громадський контроль та відповідатиме міжнародним стандартам прозорості у сфері правосуддя. При цьому відомості про особу судді-оцінювача залишаються захищеними задля уникнення можливих конфліктів та тиску на суддів-оцінювачів.
7	35. Суддя має право отримати в Національній школі суддів України доступ до анкети його оцінювання іншим суддею та надати заперечення щодо неї. Доступ до відповідної анкети забезпечується без надання інформації про суддю, який її заповнив.	35. Суддя має право отримати в Вищій кваліфікаційній комісії суддів України доступ до анкети його оцінювання іншим суддею та надати заперечення щодо неї. Доступ до відповідної анкети забезпечується без надання інформації про суддю, який її заповнив.	Завдання Національної школи суддів України чітко визначені у статті 105 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Серед них – підготовка суддів, періодичне навчання для підвищення кваліфікації, підготовка працівників апаратів судів, проведення наукових досліджень та науково-методичне забезпечення. Однак до цього переліку не

			<p>належить оцінювання суддів, оскільки ця функція є компетенцією Вищої кваліфікаційної комісії суддів України відповідно до закону. Наділення НШСУ правом формувати висновки за результатами оцінювання виходить за межі її повноважень і створює колізію з чинним законодавством. Саме тому положення, які передбачають участь НШСУ у безпосередньому оцінюванні суддів, потребують приведення у відповідність до закону шляхом чіткого розмежування: НШСУ виконує організаційно-освітні функції, а ВККС – оцінювальні функції.</p>
8	<p>36. Про підсумки врахування результатів оцінювання судді Національна школа суддів України готує індивідуальний висновок, який направляється до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.</p>	Виключити	Обґрунтування надано до пункту 35
9	<p>37. Самооцінювання судді проводиться у жовтні не менше одного разу три роки.</p>	<p>37. Самооцінювання судді проводиться у жовтні не рідше одного разу на три роки.</p>	По тексті необхідно дотримуватися єдиної термінології «не рідше», «чи не менше».

10	40. Анкети самооцінювання судді оприлюдненню не підлягають.	40. Анкети самооцінювання судді оприлюднюються на вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів.	Оприлюднення анкет самооцінювання суддів сприятиме підвищенню прозорості діяльності судової влади та забезпеченню суспільного контролю за якістю здійснення правосуддя. Самооцінювання відображає бачення суддею власного професійного рівня, потреб у навчанні та розвитку, що становить суспільний інтерес.
11	42. Анкета самооцінювання судді не пізніше п'яти робочих днів після її заповнення направляється до Національної школи суддів України для врахування під час формування планів підготовки та періодичного навчання відповідного судді.	42. Анкета самооцінювання судді не пізніше п'яти робочих днів після її заповнення направляється до Вищої кваліфікаційної комісії суддів та Національної школи суддів України для врахування під час формування планів підготовки та періодичного навчання відповідного судді.	
12	43. Інформація про суддів, які подали анкети самооцінювання, та дати експозиції (ресетрації) цих анкет щомісяця направляється Національною школою суддів України до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.	Виключити	Обґрунтування надано до пункту 35.
13	45. Громадське об'єднання оцінює окремого суддю не частіше одного разу на три роки.	45. Громадське об'єднання має право організувати незалежне оцінювання роботи судді у відкритих судових засіданнях без обмежень щодо кількості чи періодичності	Ч. 5 ст. 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», яка визначає завдання та порядок

	<p>Кількість суддів, яку можна оцінити одне громадське об'єднання, та кількість громадських об'єднань, яка може оцінити одного суддю, необмежена.</p>	<p>таких оцінювань. Для уникнення зловживань та дублювання оцінювання, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може встановлювати організаційні правила щодо порядку подання анкет та врахування їх у суддівському досьє.</p>	<p>регулярного оцінювання судді, не встановлює обмежень щодо частоти чи кількості оцінювань судді громадськими об'єднаннями. Встановлення у пункті 45 вимоги, що окреме громадське об'єднання може оцінювати суддю «не частіше одного разу на три роки», є звуженням обсягу прав, прямо гарантованих законом. Такий підхід може обмежувати можливості громадських об'єднань у здійсненні незалежного громадського контролю.</p>
14	<p>46. Регулярне оцінювання роботи судді може проводитися громадськими об'єднаннями, що включено до переліку громадських об'єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, яке належним чином зареєстровано в Україні, протягом трьох років здійснює діяльність, що відповідає одній з таких вимог:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) правозахисна діяльність; 2) діяльність, пов'язана з реформуванням системи правосуддя; 3) діяльність, спрямована на боротьбу з корупцією; 	<p>Виключити</p>	<p>Пункт 46 підлягає виключенню, оскільки він суперечить положенням статті 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Закон прямо передбачає право громадських об'єднань проводити незалежне оцінювання роботи суддів у відкритих судових засіданнях без жодних додаткових обмежень щодо строку діяльності чи спеціалізації такого</p>

	<p>4) діяльність, спрямована на захист прав людини;</p> <p>5) діяльність, спрямована на підтримку інституційних реформ.</p>		<p>об'єднання. Запровадження у підзаконному акті вимоги про трирічний строк діяльності та обмежений перелік напрямів (правозахист, антикорупція тощо) є звуженням змісту та обсягу права, гарантованого законом, і виходить за межі наданої ВККС дискреції.</p> <p>Крім того, відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади, у тому числі Вища кваліфікаційна комісія суддів України, зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. ВККС не наділена повноваженнями видавати акти, які встановлюють додаткові вимоги до громадських об'єднань, оскільки такі вимоги прямо не передбачені законом. Прийняття відповідних положень виходить за межі компетенції ВККС та</p>
--	---	--	--

			<p>порушує конституційний принцип законності.</p> <p>ВККС не наділена повноваженнями видавати акти, які встановлюють додаткові вимоги до громадських об'єднань, оскільки такі вимоги прямо не передбачені законом. Повноваження ВККС у цій сфері зводяться виключно до визначення форми анкети оцінювання та затвердження методології оцінювання суддів. Прийняття ж норм, які встановлюють інші критерії допуску громадських об'єднань до оцінювання, виходить за межі компетенції ВККС та порушує конституційний принцип законності.</p>
15	<p>48. Перелік громадських об'єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та оприлюднюється на її офіційному вебсайті.</p>	Виключити	<p>Обґрунтування надані до пункту 46</p>

16	<p>49. Формування переліку громадських об'єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, складається з таких етапів:</p> <p>1) розміщення на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України оголошення про приймання документів від громадських об'єднань для регулярного оцінювання роботи суддів;</p> <p>2) подання громадськими об'єднаннями відповідної заяви та документів;</p> <p>3) перевірка Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідності громадських об'єднань, які звернулися із заявою для участі в оцінюванні роботи суддів, установленим цим Положенням вимогам;</p> <p>4) ухвалення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рішення про допуск громадських об'єднань до регулярного оцінювання роботи суддів.</p>	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
17	<p>50. Оголошення про приймання документів від громадських об'єднань для регулярного оцінювання роботи суддів розміщується на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів</p>	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46

	України за дорученням Голови Комісії один раз на три роки.		
18	51. В оголошенні про приймання документів від громадських об'єднань для участі в регулярному оцінюванні роботи суддів зазначається, зокрема, перелік документів, що подаються громадським об'єднанням, спосіб приймання документів та кінцевий строк їх подання, який не може бути меншим ніж 30 днів із дати оприлюднення оголошення.	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
19	52. Для участі в регулярному оцінюванні керівник громадського об'єднання направляє до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у визначені в оголошенні строки заяву про участь у регулярному оцінюванні згідно з додатком 5 до цього Положення, до якої додає: 1) копію статуту громадського об'єднання;	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46

	<p>2) виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб підприємців;</p> <p>3) біографічну довідку керівника громадського об'єднання;</p> <p>4) документи щодо джерел фінансування громадського об'єднання;</p> <p>5) перелік не менше трьох осіб, яких заплановано залучити до оцінювання;</p> <p>6) біографічні довідки щодо кожної особи, яку заплановано залучити до оцінювання, що містять фото цих осіб;</p> <p>7) повідомлення осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, про ознайомлення з цим Положенням та зобов'язання його дотримуватися;</p> <p>8) згоди осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, на проведення регулярного оцінювання роботи суддів та оприлюднення біографічних довідок щодо них.</p>		
20	<p>53. Особа під час регулярного оцінювання не може бути представником двох і більше громадських об'єднань.</p>	<p>Виключити</p>	<p>Обґрунтування надані до пункту 46</p>

21	54. Подані керівником громадського об'єднання документи не повинні містити інформації з обмеженим доступом, мають бути посвідчені електронним підписом керівника та оприлюднюються на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у повному обсязі.	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
22	55. За достовірність документів і правильність їх оформлення є відповідальною особа, яка їх подає.	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
23	56. Питання допуску громадського об'єднання до участі в регулярному оцінюванні вирішується на засіданні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
24	57. До переліку громадських об'єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, може бути включено громадські об'єднання, які у порядку та строк, що визначено оголошенням, подали необхідні документи та відповідають вимогам цього Положення.	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
25	58. Громадські об'єднання, що допущені до формування Громадської ради доброчесності, включаються до переліку	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46

	<p>громадських об'єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, на підставі рішення про відповідність такого об'єднання вимогам до участі у зборах для формування Громадської ради доброчесності.</p>		
26	<p>59. Перелік громадських об'єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, оприлюднюється на офіційному вебсайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та оновлюється кожні три роки.</p>	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
27	<p>60. Підставою для виключення громадського об'єднання з переліку громадських об'єднань, які можуть проводити регулярне оцінювання роботи суддів, є порушення вимог цього Положення або неучасть в регулярному оцінюванні роботи суддів упродовж трьох і більше років.</p>	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
28	<p>64. Роботу одного судді може бути оцінено одним громадським об'єднанням не більше ніж у п'яти відкритих судових засіданнях, де питання розглядалося по суті.</p>	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
29	<p>65. Кількість представників від одного громадського об'єднання, які можуть оцінювати роботу одного</p>	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46

	судді в одному засіданні, — не більше двох.		
30	66. Кількість громадських об'єднань, які можуть оцінити роботу одного судді в одному засіданні, обмежується можливостями суду щодо кількості місць у залах судових засідань.	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
31	69. Для оцінювання роботи судді представник громадського об'єднання заповнює анкету за формою згідно з додатком № 4 до цього Положення. До анкети оцінювання за необхідності можуть бути додані фотографії, аудіо- або відеозаписи.	69. Для оцінювання роботи судді представник громадського об'єднання заповнює анкету за формою згідно з додатком № 4 до цього Положення. До анкети оцінювання за необхідності можуть бути додані аудіо-, фото- чи відеоматеріали судового засідання. Використання портативних аудіотехнічних засобів у відкритому судовому засіданні допускається без спеціального дозволу. Проведення фото- та відеозйомки, відеозапису або трансляції судового засідання здійснюється лише за рішенням суду у порядку, встановленому процесуальним законодавством.	Абзац другий пункту 69 уточнено з метою приведення його у відповідність до ст. 11 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та норм процесуального законодавства. Аудіозапис відкритого судового засідання допускається без спеціального дозволу, тоді як фото- та відеозйомка здійснюються лише за рішенням суду. Це забезпечує баланс між прозорістю процесу та дотриманням прав учасників судового розгляду.
32	71. Під час проведення еностеререження за роботою судді у відкритому судовому засідання представнику громадського об'єднання забороняється:	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46. Окрім цього, пункт 71 у запропонованій редакції підлягає виключенню,

	<p>1) порушувати дисципліну та загальноприйняті правила поведінки;</p> <p>2) втручатись та коментувати хід проведення засідання та справу (провадження) загалом;</p> <p>3) спілкуватися у засіданні, зокрема по телефону;</p> <p>4) залишати залу судового засідання до завершення розгляду відповідної справи (провадження); без дозволу суду здійснювати фото-, аудіо- або відеозапис засідання</p>		<p>оскільки правила поведінки в судовому засіданні вже врегульовані процесуальним законодавством. Додаткове дублювання або встановлення нових заборон може створити колізію з нормами ЦПК, КПК та КАС. Крім того, обмеження щодо аудіозапису суперечить ст. 11 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», яка дозволяє його без спеціального дозволу суду.</p>
33	<p>72. Представник громадського об'єднання під час проведення оцінювання зобов'язаний:</p> <p>1) виконувати вимоги суду (судді);</p> <p>2) виявляти повагу до суду та інших присутніх у суді осіб;</p> <p>3) проявляти нейтральність щодо перебігу судового розгляду;</p> <p>4) мати при собі бейдж із назвою громадського об'єднання, представником якого він є, власним іменем та прізвищем;</p> <p>5) у випадку виявлення обставин, які можуть впливати на безсторонність та об'єктивність результатів оцінювання, припинити проведення оцінювання.</p>	Виключити	<p>Положення пункту 72 дублюють норми процесуального законодавства, яке вже визначає обов'язки всіх присутніх у судовому засіданні, включно з вимогами поваги до суду, підпорядкування розпорядженням головування та дотримання порядку. Встановлення додаткових обов'язків у підзаконному акті створює ризик колізії та не виправданого ускладнення регулювання. Тому пункт 72 доцільно виключити.</p>

34	76. Громадське об'єднання має право відкликати або замінити свого представника з переліку тих, інформацію щодо яких додано до заяви про проведення регулярного оцінювання.	Виключити	Обґрунтування надані до пункту 46
35	77. У разі порушення представником громадського об'єднання правил цього Положення голова суду (виконувач його обов'язків) припиняє участь цього представника в оцінюванні та повідомляє про це керівника відповідного громадського об'єднання та Вищу кваліфікаційну комісію суддів України. Керівник громадського об'єднання не пізніше п'яти робочих днів з дня надходження до нього відповідного повідомлення повинен надати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України письмові пояснення стосовно викладених судом фактів. Ненадання відповідних пояснень не перешкоджає розгляду Вищою кваліфікаційною комісією суддів України питання про припинення участі громадського об'єднання та/або його представника (представників) в регулярному оцінюванні суддів.	77. У разі порушення представником громадського об'єднання правил поведінки в суді чи порядку проведення судового засідання суд вживає до нього заходів, передбачених процесуальним законодавством. При цьому застосування таких заходів не може впливати на об'єктивність оцінювання роботи судді та не позбавляє громадське об'єднання права делегувати іншого представника для подальшої участі в оцінюванні.	Пропонується пункт 77 викласти у новій редакції, оскільки запропонована редакція дублювала та частково виходила за межі процесуального законодавства, наділяючи голову суду додатковими повноваженнями, не передбаченими законом. Запропонована редакція прямо відсилає до норм процесуальних кодексів, які вже містять вичерпний перелік заходів у разі порушення порядку в судовому засіданні. Це забезпечує правову визначеність і узгодженість Положення із законом.
36	78. Анкета оцінювання судді громадським об'єднанням не пізніше п'яти робочих днів після її заповнення направляється на електронні адреси	78. Анкета оцінювання судді громадським об'єднанням не пізніше п'яти робочих днів після її заповнення направляється на електронну адресу Вищої кваліфікаційної комісії суддів	

	Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності та суду.	України та суду.	
37	79. Анкета оцінювання судді громадським об'єднанням та пояснення (заперечення) судді щодо долученої до досьє анкети (за наявності) долучаються до суддівського досьє.	79. Анкета оцінювання судді громадським об'єднанням та пояснення (заперечення) судді щодо долученої до досьє анкети (за наявності) долучаються до суддівського досьє. Суддя має право подати письмові пояснення або заперечення до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України протягом десяти робочих днів з дати надходження відповідної анкети з оцінювання на адресу суду.	
38	80. Критеріями регулярного оцінювання є індивідуальні потреби судді у вдосконаленні та підтриманні кваліфікації на належному рівні, що визначаються з урахуванням критеріїв кваліфікаційного оцінювання суддів і кандидатів на посаду судді (компетентність (професійна, особиста, соціальна), професійна етика та доброчесність).	80. Критеріями регулярного оцінювання є індивідуальні потреби судді у вдосконаленні та підтриманні кваліфікації на належному рівні, що визначаються з урахуванням критеріїв кваліфікаційного оцінювання суддів (компетентність: професійна, особиста, соціальна; професійна етика та доброчесність).	Із пункту 80 пропонується виключити таку категорію, як кандидати на посаду судді, оскільки регулярне оцінювання відповідно до ст. 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» стосується виключно суддів, які вже перебувають на посаді. Залучення до цього положення кандидатів є надмірним та юридично некоректним.
39	86. Відмова судді від участі від участі у регулярному оцінюванні має значення для встановлення відповідності судді критерію професійної етики та доброчесності.	86. Відмова судді від участі у регулярному оцінюванні фіксується у матеріалах суддівського досьє. Така відмова може враховуватися ВККС під час оцінювання судді лише у випадках, коли вона має системний характер (не менше двох послідовних відмов) та не обґрунтована документально підтвердженими причинами.	Пункт 86 потребує змін, оскільки його формулювання фактично прирівнює відмову судді від участі у регулярному оцінюванні до порушення критеріїв професійної етики та доброчесності, що не

			передбачено ст. 90 Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Регулярне оцінювання має виключно освітню та стимулюючу мету, а тому відмова від участі не може автоматично тлумачитися як ознака недоброчесності. Доцільно закріпити, що така відмова підлягає фіксації, але може враховуватися ВККС лише у випадках, коли вона є системною та підтверджує небажання судді брати участь у процедурах професійного вдосконалення.
40	У Підпункті 1 розділу 1 Анкети оцінювання судді іншим суддею показник «Своєчасність виконання завдань» пропонується виключити	Виключити	Показник «Своєчасність виконання завдань» у підпункті 1 розділу 1 Анкети оцінювання судді іншим суддею пропонується виключити, оскільки він суперечить принципу незалежності судді. Суддя при здійсненні правосуддя підкоряється лише закону й не виконує «завдання» в адміністративному чи підпорядкованому значенні цього слова. Наявність такого критерію фактично

			<p>може створити ілюзію підпорядкованості одного судді іншому, що прямо суперечить конституційним засадам незалежності суддів та рівності їхнього статусу. Крім того, оцінювання за цим показником є суб'єктивним і виходить за межі мети регулярного оцінювання, яка полягає у виявленні потреб у професійному розвитку, а не у контролі процесуальної діяльності колеги.</p>
--	--	--	--

Місце для додаткових пояснень (за наявності):

Загальний висновок

Процес регулярного оцінювання та навчання суддів має бути повністю цифровізованим і здійснюватися в межах спеціального модуля ЄСІТС. Такий підхід дозволить автоматично визначати суддів-оцінювачів за принципом випадковості, забезпечувати виключно електронний обмін документами (анкети, заперечення, пояснення) та формувати матеріали для суддівського дос'є у прозорий і контрольований спосіб. Це створить повну трасованість дій усіх учасників, унеможливить втручання сторонніх осіб, мінімізує бюрократію та забезпечить рівний доступ суддів до інформації.

Використання механізму автоматизованого розподілу справ у поточному вигляді є неефективним для цілей оцінювання, оскільки він створює ризики технічних маніпуляцій з боку голови суду або керівника апарату суду, а також не враховує особливостей процедури оцінювання (наприклад, необхідності рівномірного навантаження чи врахування стажу спільної роботи). Впровадження окремого модуля ЄСІТС дозволить забезпечити прозорість алгоритмів визначення суддів-оцінювачів і унеможливить вплив людського фактору.

Враховуючи, що регулярне оцінювання проводиться раз на три роки, ВККС та ДСА мають достатньо часу для

розробки й впровадження відповідного модуля, що сприятиме модернізації системи правосуддя, підвищенню її прозорості та довіри суспільства.

08.09.2025

дата подання пропозицій

Заступниця виконавчого директора
ГО «Центр протидії корупції»

Олена ЩЕРБАН