

Пропозиції до проєкту Положення про регулярне оцінювання судді

Номер пропозиції	Редакція проєкту Положення	Запропонована редакція проєкту Положення	Примітки (за наявності)
1	<p>10. Регулярне оцінювання судді проводиться згідно графіку, що визначено зборами суддів відповідного суду.</p> <p>При формуванні цього графіку має бути враховано графік відпусток суддів, дані щодо їх відрядження суддів та інші обставини, що можуть мати значення для оцінювання.</p> <p>Період оцінювання судді у графіку не може бути меншим одного місяця.</p> <p>До графіку оцінювання можуть вноситись зміни.</p> <p>Графік оцінювання суддів відповідного суду оприлюднюється на офіційному вебсайті суду (у разі його визначення).</p>	<p><i>Перенести пункт у розділ III "Порядок оцінювання судді іншими суддями".</i></p>	<p>Якщо керуватися положеннями проєкту, то оцінювання тренерами Національної школи суддів України (далі – НШСУ) проводиться за результатами відповідного тренінгу НШСУ (пункт 12), самооцінювання судді проводиться в жовтні (пункт 37), а терміни оцінювання громадськими об'єднаннями точно не визначені, однак пунктом 62 проєкту встановлено, що громадське об'єднання самостійно обирає судові засідання та суддів, робота яких буде оцінена. З огляду на вказане, зборам суддів залишається визначення графіку проведення саме оцінювання судді іншими суддями відповідного суду, а тому недоцільним є розміщення положень пункту 10 Проєкту у розділі I "Загальні положення", а не у розділі III "Порядок оцінювання судді іншими суддями".</p>
2	<p>29. Анкета оцінювання судді не пізніше наступного робочого дня після її заповнення направляється до Національної школи суддів України.</p>	<p>29. Анкета оцінювання судді не пізніше наступного робочого дня після її заповнення направляється до Національної школи суддів України для врахування під час формування планів підготовки та періодичного навчання відповідного судді.</p>	<p>Відповідно до частини першої статті 90 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" регулярне оцінювання проводиться з метою виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання.</p>
3	<p>45. Громадське об'єднання оцінює окремого суддю не частіше одного разу на три роки.</p> <p>Кількість суддів, яку можна оцінити одне громадське об'єднання, та кількість громадських об'єднань, яка може оцінити одного суддю, необмежена.</p>	<p>45. Громадське об'єднання оцінює окремого суддю не частіше одного разу на три роки.</p> <p>Одного суддю протягом трьох років може оцінити одне громадське об'єднання.</p>	<p>Ураховуючи, що залучення громадських об'єднань у процес регулярного оцінювання може використовуватися як інструмент тиску громадськості на суддів, а також з огляду на те, що необмежені кількістю оцінювання створюють додаткове навантаження на роботу суду, вважаємо за доцільне обмежити</p>

			оцінювання одного судді лише одним громадським об'єднанням протягом звітного періоду.
4	<p>52. Для участі в регулярному оцінюванні керівник громадського об'єднання направляє до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у визначені в оголошенні строки заяву про участь у регулярному оцінюванні згідно з додатком 5 до цього Положення, до якої додає:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) копію статуту громадського об'єднання; 2) виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців; 3) біографічну довідку керівника громадського об'єднання; 4) документи щодо джерел фінансування громадського об'єднання; 5) перелік не менше трьох осіб, яких заплановано залучити до оцінювання; 6) біографічні довідки щодо кожної особи, яку заплановано залучити до оцінювання, що містять фото цих осіб; 7) повідомлення осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, про ознайомлення з цим Положенням та зобов'язання його дотримуватися; 8) згоди осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, на проведення регулярного оцінюванні роботи суддів та оприлюднення біографічних довідок щодо них. <p>Абзац відсутній.</p>	<p>52. Для участі в регулярному оцінюванні керівник громадського об'єднання направляє до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у визначені в оголошенні строки заяву про участь у регулярному оцінюванні згідно з додатком 5 до цього Положення, до якої додає:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) копію статуту громадського об'єднання; 2) виписку з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців; 3) біографічну довідку керівника громадського об'єднання; 4) документи щодо джерел фінансування громадського об'єднання; 5) перелік не менше трьох осіб, яких заплановано залучити до оцінювання; 6) біографічні довідки щодо кожної особи, яку заплановано залучити до оцінювання, що містять фото цих осіб; 7) повідомлення осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, про ознайомлення з цим Положенням та зобов'язання його дотримуватися; 8) згоди осіб, яких заплановано залучити до оцінювання, на проведення регулярного оцінюванні роботи суддів та оприлюднення біографічних довідок щодо них. <p>Особою, яку може бути залучено до оцінювання судді громадським об'єднанням, може бути громадянин України не молодше 30 років, який має вищу юридичну освіту ступеня не нижче магістра, стаж професійної діяльності у сфері права не менше трьох років і вільно володіє державною мовою.</p>	<p>Для оцінювання роботи судді представник громадського об'єднання як суб'єкт оцінювання безперечно повинен мати юридичну освіту та певний досвід як життєвий (вік) так і професійний (стаж професійної діяльності у сфері права).</p>
5	<p>66. Кількість громадських об'єднань, які можуть оцінити роботу одного судді в одному засіданні, обмежується можливостями суду щодо кількості місць у залах судових засідань.</p>	Виключити.	<p>З огляду на доповнення пункту 45 положеннями, що одного суддю протягом трьох років може оцінити одне громадське об'єднання.</p>
6	<p>70. Методи отримання інформації для оцінювання – спостереження та анкетування учасників процесу.</p> <p>...</p> <p>75. Для оцінювання визначеного законом показника рівня задоволення поведінкою судді учасниками процесу представник громадського об'єднання має право звернутися до сторін у справі (провадженні) винятково після завершення засідання.</p>	<p>70. Методи отримання інформації для оцінювання – спостереження та анкетування учасників процесу.</p> <p>...</p> <p>75. Для оцінювання визначеного законом показника рівня задоволення поведінкою судді учасниками процесу представник громадського об'єднання має право звернутися до сторін у справі (провадженні) винятково після завершення засідання.</p>	<p>Жодною нормою закону не встановлено обов'язку для учасників судового процесу надавати на вимогу громадського об'єднання свої коментарі щодо судді та судового засідання. Проектом не врегульовано ситуацію, у якій учасники процесу відмовляються надавати свою оцінку</p>

	Абзац відсутній.	У разі відмови сторони у справі надавати інформацію на запит представника громадського об'єднання про це зазначається в анкеті та такий показник не підлягає оцінюванню.	рівня задоволення поведінкою судді. Яким чином у такому разі представникам громадського об'єднання оцінювати це судове засідання? Вважаємо необхідним доповнити Проект положеннями, що врегулюють дану ситуацію.
7	76. Громадське об'єднання має право відкликати або замінити свого представника з переліку тих, інформацію щодо яких додано до заяви про проведення регулярного оцінювання.	<i>Доповнити пункт положеннями про порядок відкликання, заміни такого представника.</i>	У проекті регламентовано порядок формування переліку громадських об'єднань та їх представників для оцінювання суддів, але не врегульовано процедуру їх заміни.
8	77. У разі порушення представником громадського об'єднання правил цього Положення голова суду (виконувач його обов'язків) припиняє участь цього представника в оцінюванні та повідомляє про це керівника відповідного громадського об'єднання та Вищу кваліфікаційну комісію суддів України. Керівник громадського об'єднання не пізніше п'яти робочих днів з дня надходження до нього відповідного повідомлення повинен надати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України письмові пояснення стосовно викладених судом фактів. Ненадання відповідних пояснень не перешкоджає розгляду Вищою кваліфікаційною комісією суддів України питання про припинення участі громадського об'єднання та/або його представника (представників) в регулярному оцінюванні суддів.	77. У разі порушення представником громадського об'єднання правил цього Положення голова суду (виконувач його обов'язків) або особа, визначена наказом голови суду припиняє участь цього представника в оцінюванні та повідомляє про це керівника відповідного громадського об'єднання та Вищу кваліфікаційну комісію суддів України. Керівник громадського об'єднання не пізніше п'яти робочих днів з дня надходження до нього відповідного повідомлення повинен надати Вищій кваліфікаційній комісії суддів України письмові пояснення стосовно викладених судом фактів. Ненадання відповідних пояснень не перешкоджає розгляду Вищою кваліфікаційною комісією суддів України питання про припинення участі громадського об'єднання та/або його представника (представників) в регулярному оцінюванні суддів.	З метою зменшення навантаження на голів судів.
9	78. Анкета оцінювання судді громадським об'єднанням не пізніше п'яти робочих днів після її заповнення направляється на електронні адреси Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності та суду. 79. Анкета оцінювання судді громадським об'єднанням та пояснення (заперечення) судді щодо долученої до дос'є анкети (за наявності) долучаються до суддівського дос'є.	78. Анкета оцінювання судді громадським об'єднанням не пізніше п'яти робочих днів після її заповнення направляється на електронні адреси Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Громадської ради доброчесності, суду та Національної школи суддів України для врахування під час формування планів підготовки та періодичного навчання відповідного судді. 79. Анкета оцінювання судді громадським об'єднанням та пояснення (заперечення) судді щодо долученої до дос'є анкети (за наявності) долучаються до суддівського дос'є.	Відповідно до частини першої статті 90 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" регулярне оцінювання проводиться з метою виявлення індивідуальних потреб судді щодо вдосконалення, стимулювання його до підтримання кваліфікації на належному рівні та професійного зростання. Направлення анкет до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та їх долучення до суддівського дос'є без направлення НШСУ для врахування під час формування планів підготовки та періодичного навчання відповідного

			судді не відповідає завданням оцінювання.
10	83.2. Результати оцінювання судді судьями відповідного суду визначаються рішенням зборів суддів і оформлюються у вигляді висновку.	Виключити.	Положеннями Закону України "Про судоустрій і статус суддів" не передбачено таких повноважень зборів суддів.
11	Додаток 4 III. РЕКОМЕНДАЦІЇ (ЗАУВАЖЕННЯ) Рекомендації (зауваження) учасників щодо ведення процесу: ... Загальні рекомендації (зауваження) представника громадського об'єднання:	Додаток 4 III. РЕКОМЕНДАЦІЇ (ЗАУВАЖЕННЯ) Виключити. Загальні рекомендації (зауваження) представника громадського об'єднання:	Судді будуть змушені надавати учасникам та представникам громадських об'єднань пояснення щодо процесуальних питань та власної процесуальної поведінки – зокрема, відкладення розгляду справ, дотримання чи недотримання строків розгляду та інших суто процесуальних дій. Такий підхід не відповідає сутності оцінювання та створює ризик підміни професійної оцінки судді, ще більше навантаження на суддю та додаткові інструменти впливу на його незалежність. Натомість порушення суддею процесуальних норм, в тому числі ведення процесу, є підставою для подання учасниками судового процесу відповідних скарг на судові рішення.

Місце для додаткових пояснень (за наявності):

Також вважаємо, що обраний для регулярного оцінювання суддів метод "360 градусів" не є прийнятним. Він широко застосовується у бізнесі та менеджменті, де ефективність керівника або працівника визначається здатністю працювати в команді, досягати цілей компанії та відповідати очікуванням клієнтів чи партнерів. Проте у суддівській сфері така методика несумісна з головним принципом – незалежністю судді, який ухвалює рішення не для того, щоб задовольнити очікування сторін чи громадськості, а виключно на підставі закону та доказів у справі, керуючись засадами та основними принципами судочинства.

08.09.2025

Північний апеляційний господарський суд