

ЗРАЗОК ПРАКТИЧНОГО ЗАВДАННЯ

(загальна (кримінальна) спеціалізація)

за обвинуваченням

БІЛИХ СЕРГІЯ ВОЛОДИМИРОВИЧА

у вчиненні кримінального правопорушення,

передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України

Датою виконання практичного завдання необхідно вважати дату складення іспиту.

Фабула для виконання письмового завдання: (Інкриміноване обвинувачення):

05.09.2024 близько 15:00 Білих С. В., керуючи технічно справним автомобілем Ford Focus, реєстраційний номер AP2525AE, рухався по автодорозі "Запоріжжя-Донецьк" у напрямку м. Запоріжжя, в автомобілі він перевозив пасажирку Кожух С. І.

На 155 км автодороги "Запоріжжя-Донецьк" поблизу с. Вишневе Синельниківського району Дніпропетровської області водій Білих С. В. у порушення вимог п. 12.1 Правил дорожнього руху не обрав безпечної швидкості та не врахував дорожньої обстановки, втратив можливість контролювати рух автомобіля та безпечно керувати ним, в результаті чого допустив виїзд керованого ним автомобіля за межі проїзної частини праворуч до кювету з подальшим перекиданням транспортного засобу на дах.

(Пунктом 12.1 Правил дорожнього руху визначено, що під час вибору в установлених межах безпечної швидкості руху водій повинен урахувати дорожню обстановку, а також особливості вантажу, що перевозиться, і стан транспортного засобу, щоб мати змогу постійно контролювати його рух та безпечно керувати ним.)

Унаслідок дорожньо-транспортної пригоди пасажирці автомобіля Ford Focus Кожух С. І. згідно з висновком судово-медичної експертизи №520 від 21.10.2024 заподіяно тяжкі тілесні ушкодження.

За висновком судово-автотехнічної експертизи № 27 від 16.09.2024: порушення водієм Білих С. В. вимог пункту 12.1 Правил дорожнього руху знаходиться у прямому причинному зв'язку із виникненням дорожньо-транспортної пригоди та її наслідками.

Дії Білих Сергія Васильовича органом досудового розслідування кваліфіковані за ч. 2 ст. 286 КК України, як порушення правил безпеки дорожнього руху особою, яка керує транспортним засобом, що заподіяли тяжке тілесне ушкодження потерпілому.

Під час судового розгляду кримінального провадження судом досліджено такі докази:

- **показання обвинуваченого** Білих С. В., який в судовому засіданні свою вину у скоєному визнав повністю та суду показав, що 05.09.2024 він перевозив з селища Покровське до м. Запоріжжя пасажирку Кожух С. І. Вони їхали по автодорозі "Запоріжжя-Донецьк" у напрямку м. Запоріжжя. Поблизу с. Вишневе Синельниківського району Дніпропетровської області, близько 15:00 він не обравши безпечної швидкості та не врахувавши дорожню обстановку, втратив контроль над керуванням автомобіля, який несподівано виїхав за межі проїзної частини, заїхав у кювет та перекинувся. Потерпілій були спричинені тяжкі тілесні ушкодження. Визнає, що ДТП сталася внаслідок порушення ним правил дорожнього руху. Добровільно надав моральну та матеріальну допомогу на лікування потерпілої в сумі 200 000,00 грн.

Білих С. В. висловив щире каяття, обставин не оспорював та просив суд визнати недоцільним дослідження доказів щодо тих обставин, які ніким не оспорюються та

провести скорочений судовий розгляд кримінального провадження за правилами ч. 3 ст. 349 КПК України;

- **показання потерпілої Кожух С. І.**, яка в судовому засіданні суду показала, що 05.09.2024 вона їхала до м. Запоріжжя з раніше невідомим їй чоловіком Білих С. В. Близько 15:00 він втратив контроль керування автомобілем, який заїхав у кювет та перекинувся. Внаслідок ДТП їй були спричинені тяжкі тілесні ушкодження. Зазначає, що Білих С. В. добровільно відшкодував матеріальну та моральну шкоду, надавши їй допомогу в сумі 200 000,00 грн, в тому числі й на лікування, після скоєння ДТП повідомив про настання страхового випадку до страхової компанії, після чого їй була здійснена виплата страхового відшкодування. Претензій будь-якого характеру до Білих С. В. вона не має.

Потерпіла у судовому засіданні заявила, що не заперечує проти визнання недоцільним дослідження доказів щодо тих обставин, які нею не оспоруються. При цьому потерпіла просить суворо не карати обвинуваченого та призначити йому покарання не позбавлене із позбавлення волі;

- **висновок судово-медичної експертизи тілесних ушкоджень потерпілої №520** від 21.10.2024, яким встановлено, що тілесні ушкодження Кожух С. І. у вигляді тріщини 4 шийного хребця, переломів правої та лівої плечових кісток, множинних ран голови та кінцівок утворилися від дії тупого(их) предмета(ів), вірогідною давністю 05.09.2024, належать до тяжких тілесних ушкоджень за критерієм небезпеки для життя;

- **висновок судово автотехнічної експертизи № 27** від 16.09.2024 згідно якого, порушення водієм Білих С. В. вимог пункту 12.1 Правил дорожнього руху знаходиться у прямому причинному зв'язку із виникненням цієї дорожньо-транспортної пригоди та її наслідками.

Всі учасники кримінального провадження не заперечують проти застосування правил, передбачених ч. 3 ст. 349 КПК України.

Відомості про особу обвинуваченого: Білих Сергій Васильович, 18.07.1986 року народження (РНОКПП 222222222), уродженець м. Донецька, Донецької області, українець, громадянин України, зареєстрований та проживає за адресою: Дніпропетровська область, Синельниківський район, селище Васильківка, вул. Радісна, 1, має середню спеціальну освіту, працює охоронцем у ТОВ «Дар», раніше не судимий, до адміністративної відповідальності не притягувався, позитивно характеризується за місцем проживання та за місцем роботи; одружений, на утриманні має малолітню дитину, Білих Ірину, 30.11.2021 року народження та непрацездатну дружину, яка є особою з інвалідністю 2 групи;

Запобіжний захід у кримінальному провадженні: не обирався.

Цивільний позов: не заявлено.

Процесуальні витрати: на залучення експерта - вартість проведення судово автотехнічної експертизи № 27 від 16.09.2024 становить 2000,00 грн.

Речові докази: автомобіль Ford Focus, реєстраційний номер AP2525AE, що належить на праві власності Білих С. В., на який накладено арешт ухвалою слідчого судді

Межівського районного суду Дніпропетровської області від 09.09.2024, зберігається на спеціальному майданчику тимчасового утримання транспортних засобів відділення поліції №1 Синельниківського РУП ГУНП в Дніпропетровській області (вул. Весела, 2, селище Межова, Дніпропетровська область).

Завдання

Викладіть варіант судового рішення, ґрунтуючись виключно на аналізі наведених у завданні обставин та за умови, що до етапу ухвалення рішення судом дотримано вимоги чинного кримінального процесуального законодавства.

Призначення покарання у разі постановлення обвинувального вироку має відповідати санкції статей обвинувачення з урахуванням наведених обставин кримінального провадження на розсуд конкурсанта.



Єдиний унікальний номер № 255/1122/24

Провадження № 1-кп/0122/301/24

В И Р О К

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

селище Межова

Межівський районний суд Дніпропетровської області під головуванням судді Желізняка П.О. розглянув у відкритому судовому засіданні кримінальне провадження (№ ЄРДР №12021060530008888 від 06.09.2024) за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України, **Білих Сергія Васильовича**, народженого 18.07.1986 у м. Донецьк Донецької області, РНОКПП 222222222, громадянина України, який зареєстрований та проживає за адресою: вул. Радісна, 1, селище Васильківка Синельниківського району Дніпропетровської області, з середньою спеціальною освітою, охоронця ТОВ «Дар», одруженого, на утриманні має малолітню дитину - Білих Ірину, народжену 30.11.2021, та непрацездатну дружину, яка є особою з інвалідністю 2 групи, раніше до кримінальної відповідальності не притягався,

Учасники провадження:

секретар судового засідання
прокурор

Комериста І. А.,
Дубовиченко О. С.,

потерпіла
обвинувачений

Кожух С. І.,
Білих С. В.,

ВСТАНОВИВ :

Викладіть подальший текст судового рішення за результатами розгляду кримінального провадження по суті (мотивувальну та резолютивну частини вироку).

Датою складання проєкту судового рішення необхідно вважати дату виконання практичного завдання.